

**Examen d'Econométrie de la consommation et de micro-simulation**  
 Université Paris I, Samedi 27 Avril 2013, 8h45-10h45, PMF salle 15.11

**I. Questions : (6 points)** Choisissez 3 questions parmi les 4

1. Définissez puis énoncez les propriétés des fonctions d'*utilité directe* et *indirecte*. Présenter un mode d'optimisation du consommateur lié à l'une de ces fonctions.
2. Rappelez le paradoxe d'Easterlin et discutez-le.
3. En quoi la *statique comparative* diffère-t-elle de l'*analyse dynamique* ? Donnez un exemple.
4. Rappelez ce qu'est la *dépense complète (full expenditure)* correspondant à une activité comme par exemple l'alimentation à domicile ?

**II. Question (4 points) Au choix : A ou B**

**A.**

Discutez la citation suivante : « *The estimation of price elasticities for different sub-populations (young vs old people, rich vs poor...) is important for the micro-simulation of public policy, for the measurement of the welfare change associated to price variations and for the test of theoretical assumptions (such as the integrability of demand functions).* » Vous expliquerez en particulier succinctement les trois objectifs affichés pour l'utilisation d'élasticités-prix.

**B.** Le tableau suivant présente des estimations d'un système de demande AIDS aux Etats-Unis. Discutez ces estimations en vous référant aux problèmes économiques qui vous semblent être liés à ces estimations.

*Table 1. Income Elasticities for Food at Home and Away From Home: PSID (1984–1987)*

	<i>Between</i>	<i>Cross-sections</i>	<i>Within</i>	<i>First differences</i>
Panel				
Food at home				
Not instrumented	.167 (.008)	.140 (.017)	-.019 (.019)	-.029 (.034)
Instrumented				
Whole population	.010 (.027)	-.030 (.054)	.363 (.082)	.473 (.158)
Robust estimation	.187 (.025)	.134 (.050)	.383 (.077)	.447 (.150)
Food away				
Not instrumented	.963 (.019)	.872 (.039)	-.025 (.043)	.062 (.063)
Instrumented				
Whole population	1.046 (.043)	.966 (.094)	.375 (.166)	.431 (.260)
Robust estimation	1.050 (.044)	.960 (.095)	.387 (.166)	.447 (.258)
Surveys	1984–1985–1986–1987			
<i>n</i>	9,720			
Control variables	Age, equivalence scale, and its square			
Pseudo-panel (not instrumented)				
Food at home				
(a)	.311 (.045)	.265 (.056)	.240 (.095)	.382 (.114)
(b)	.306 (.033)		.460 (.062)	
Food away				
(a)	1.387 (.068)	1.265 (.083)	.800 (.150)	.847 (.172)
(b)	1.384 (.060)		1.125 (.127)	
Surveys	1984–1985–1986–1987			
<i>n</i>	90			
Control variables	Log of age and its square, equivalence scale and its square			

NOTE: The values in parentheses are standard errors adjusted for the instrumentation of total expenditures by the usual method.

- III. Questions (10 points) , 1.** Quelles sont les causes micro et macro-économiques de participation au secteur informel ? (2)
2. Quelles sont les méthodes macro et micro économiques d'évaluation de l'importance du marché informel ? (2)
3. Définissez le taux marginal d'imposition. Qu'est ce que cela veut dire qu'à la suite d'une réforme de transferts et de prélèvements le taux marginal d'imposition d'un ménage passe à 110%. (2)
4. Interprétez les conséquences de la réforme suivante : (2)

*Universalité et uniformisation des prestations familiales (1998) :*

On analyse l'effet de l'instauration d'une prestation unique et sans conditions de ressources pour tout enfant quelque soit son âge et son rang. La dépense totale en termes des finances publiques reste la même, seule la répartition entre les familles change.

*Les quatre prestations familiales retenues (allocations familiales (AF), complément familial (CF), allocation pour jeune enfant (APJE), allocation de rentrée scolaire (ARS) sont remplacées par une allocation unique et d'un même montant pour chaque enfant à charge sans considération de l'âge ou du rang de l'enfant, ni des ressources du ménage.*

Tableau 2

Les effets de la réforme sur le niveau de vie (le revenu disponible par uc)  
Résultats du modèle statique sans effets de changements de comportement

centiles de revenu disponible par uc	famille monoparentale	couple avec 1 enfant	couple avec 2 enfants	couple avec 3 enfants	couple avec 4 enfants et plus	tous types de ménages
5	-7.0	5.4	4.1	-8.1	-18.0	-4.6
10	-2.5	3.0	1.0	-7.6	-15.0	-4.1
20	-0.7	1.7	0.7	-7.4	-11.2	-1.9
30	1.1	1.3	0.5	-6.6	-7.5	-0.9
40	1.9	1.6	0.8	-5.2	-8.3	0.0
50	0.5	1.3	1.0	-3.6	-3.9	0.2
60	2.4	1.5	1.2	-2.0	-3.4	0.6
70	1.8	1.4	1.6	-1.2	-1.7	0.7
80	1.6	1.7	1.6	0.1	-1.5	0.8
90	1.7	1.5	1.5	0.1	-0.4	0.6
95	1.3	1.2	1.3	0.3	-1.1	0.5
100	1.1	0.7	0.6	0.0	-0.8	0.2
tous centiles	0.4	1.5	1.1	-3.5	-8.7	0.0

5. Quelle auraient pu être d'autres conséquences de cette réforme si on tenait compte des changements possibles des comportements des ménages en fonction du niveau de vie (natalité, offre du travail) ? (2)